

ԱՐԺԵՔՎՈՐ ԵՎ ԱՅԺՄԵԱԿԱՆ ԺՈՂՈՎԱՑՈՒ*

“Tehcir ve Taktil” Divan-ı Harb-i Örfî Zabıtları. İttihad ve Terakki’nin Yargılanması 1919-1922, Derleyenler: Vahagn N. Dadrian, Taner Akçam, Bilgi Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 2008, 732 sayfa¹

«Սիրելի՝ Հրանտ,
Դու շատ էիր ուզում տեսնել այս գիրքը:
Անընդհատ ինձ ասում էիր. «Տուր՝ տպագրեմ «Ակոս»-ում»:
Դրա մասին անգամ հիշել էիր մահից 13 օր առաջ
Ֆարիբի հետ Բոնջուր ռեստորանում ճաշելիս:
Վհա և իրականանում է քո բաղդանքը:
Ամեն ինչ՝ հենց այնպես, ինչպես խոսել էինք...
Հանգի՝ ստ ննջիր»²:

Վերջին տարիներին հայ և օտար պատմագիտության մեջ ավելի մեծ ուշադրություն է դարձվում այն իրողության վրա, որ հայերի բնաջնջման իթթիհատականների քաղաքականությունը Օսմանյան կայսրության կողմից պաշտոնավես դատապարտվել է դեռևս 1919-1922 թթ. ռազմական արտակարգ ատյաններում կայացած 60-ից ավելի դատավարությունների և դրանց արդյունքում ընդունված դատավճիռների միջոցով:

Այս դատական գործերը հարուցվել են Առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակ Օսմանյան կայսրությունում հայերի տեղահանության և կոտորածների (tehcir ve taktıl) մեղադրանքով: Երիտրուրքերի կուսակցության և կառավարության անդամների 1919 թ. ապրիլ-հուլիս ամիսներին տեղի ունեցած դատաքննությունների համար հիմք են ծառայել ոչ միայն հայերի տեղահանման և ոչնչացման մեջ կարևոր դեր ունեցած «Հատուկ կազմակերպությունը» ստեղծելու իրողությունը, այլ նաև՝ առանց հիմնավոր պատճառների Օսմանյան կայսրությունը պատերազմի մեջ ներքաշելու, տնտեսական շարաշահումներ բույլ տա-

* Ընդունվել է տպագրության 3. 06. 2011:

1 «Տեղահանություն և կոտորածներ». ռազմական արտակարգ ատյանի արձանագրությունները: Միություն և առաջադիմություն կուսակցության դատավարությունը 1919-1922 թթ.», կազմողներ՝ Վահագն Ն. Դարյան, Թաման Արքամ, Բիլգի համալսարանի հրատարակչություն, Ստամբուլ, 2008 թ., 732 էջ:

2 Այսպիսին է ժողովածովի ընծայագիրը, որը նվիրված է Հրանտ Դիմիքի պայծառ հիշատակին::

լու, սև շուկայում գործունեություն ծավալելու և երկրի անվտանգությունը խախտելու մեղադրանքները:

Սույն դատավարությունների կայացման փաստն ինքնին արժեքավոր է, քանզի, ինչպես նշում է պրոֆեսոր Նիկոլայ Հովհաննիսյանը երիտրուրքերի դատավարության փաստարդերի մեծ մասն առաջին անգամ հայերենով հրատարակած օսմանագետ Ավետիս Փափազյանի գրքի առաջարանում, հենց այդ դատավարությունների արդյունքում ընդունված դատավճիռների միջոցով թուրքիան, ի դեմս սովորական կառավարության, արդեն իսկ պաշտոնապես ճանաչել է Հայոց ցեղասպանությունը³:

Միաժամանակ, այս դատավարությունները կարևորվում են նաև Հայոց ցեղասպանության փաստի հաստատման առումով, քանի որ դատական գործերի նիստերում, հատկապես երիտրուրքերի կուսակցության և կառավարության անդամների 1919 թ. դատավարության ժամանակ ներկայացված մեղադրական եզրակացությունները, դատաքննության ընթացքում ունկնդրության արժանացած վկաների և ամբաստանյալների ցուցմունքները, ընթերցված ծածկագիր հեռագրերը և դատավճիռներն ընդգրկող փաստարդերն անհերքելիորեն ապացուցում են, որ հայերի զանգվածային կոտորածները եղել են կանխամտածված և ծրագրված երիտրուրքերի կուսակցության և կառավարության կողմից:

«Գլխավոր դատավարություններ» անվանք հայտնի երիտրուրքերի կուսակցության և կառավարության անդամների դատաքննությունների արձանագրություններն արաբատառ օսմաններնով առաջին անգամ հրատարակվել են 1919 թ. վերջերին Ստամբուլում՝ «Ռազմական արտակարգ ատյանի արձանագրության մատյաններ» վերնագրով («Divân-i Harb-i Örfî Zabit Cerideleri»): Գլխավոր դատավարությունների արձանագրությունները 1919-1920 թթ. սահմանափակ տպաքանակով, դարձայլ արաբատառ օսմաններնով, տպագրվել են նաև Օսմանյան կայսրության պետական պաշտոնարդերը «Թաքվիմ-ի վաքայի»-ի («Իրադարձությունների օրացույց») հավելվածներում: Այս պաշտոնարդերքում հրատարակված գլխավոր դատավարությունների բոլոր նիստերի արձանագրություններն առաջին անգամ տառադարձվել են Հայրեղդին Այդընի կողմից՝ 1991-1994 թթ. Համբուրգի «Հասարակագիտական ուսումնասիրությունների ինստիտուտի» իրականացրած մի նախագծի շրջանակներում: Հետագայում՝ Անկարայում ու Ստամբուլում, մասնագետներից կազմված երկու խումբ վերանայել է այս առաջին ամբողջական տառադարձումը, ուղելի թույլ տրված սխալները, սակայն Հայրեղդին Այդընի կազմած և Անկարայի ու Ստամբուլի մասնագետներից բաղկացած խմբերի վերանայած ժողովածուն տպագրվել է սույն օսմանյան բառապաշտով և չի համարվել ժամանակակից բուրքերն հոմանիշներով:

Եվ ահա այս մեծ քացը լրացրել են միջազգային ճանաչում ունեցող ցեղասպանագետն, պրոֆեսոր Վահագն Դարյոյանը և Հայոց ցեղասպանության փաստն ընդունող թուրք պատմաբան, «Կլարկ» համալսարանի «Տեղապահությունների հետազոտման կենտրոնի» տնօրեն, պրոֆեսոր Թաներ Աքշամը: Նրանց համատեղ կազմած և 2008 թ. Ստամբուլում հրատարակած «Տեղահանություն և կոտորածներ. ուազմական արտակարգ ատյանի արձանագրությունները: Միություն և

3 Տե՛ս Ն.Յ. Հովհաննիսյան, Պատմական նշանակություն ունեցող դատավարութիւն, որի վճիռներն ամբողջամելի են, «Ա.Յ. Փափազեամ, Հայերի ցեղասպանությունը ըստ երիտրուրքերի դատավարութեան», Լու Անելես, 2005, էջ 2-3:

առաջադիմություն կուսակցության դատավարությունը 1919-1922 թթ.» վերնագրով արժեքավոր ժողովածուում ոչ միայն ներկայացված է զիսավոր դատաքննությունների ամբողջական արձանագրությունների՝ արարատառ օսմաններնից լատինատառ օսմաններնի տառադարձված տարբերակը, այլև դյուրացված է դրանց ընթերցումը՝ կից բերված թուրքերն հոմանիշների միջոցով⁴: Բացի այդ, հայերի տեղահանության և կոտորածների մեղադրանքով կայացած դատավարությունների բազմաթիվ փաստարդեր Վահագն Դադրյանի ու Թաներ Արշամի կողմից գիտական շրջանառության մեջ են դրվում առաջին անգամ: Ինչպես ներածական խոսքում նշում են հեղինակները, ընդհանուր թվով 13 դատական գործերի մեղադրական եղանակացությունները, դատական ճիշտերի արձանագրությունները և դատավճռները ընդգրկող սույն վավերագրերը եական դեր են խաղում Հայոց ցեղասպանության առնչվող դեպքերի վրա լույս սփռելու գործում:

Ժողովածուն բաղկացած է «Գրքի մասին» վերնագրով ներածական խոսքից, վերլուծական մասից (1-221 էջեր) և փաստարդային բաժնից (223-718 էջեր):

Ինչպես ընդգծում է Վահագն Դադրյանը, սույն դատավարությունները կարևորվում են հատկապես այն առումով, որ Թուրքիայի պատմության մեջ առաջին անգամ բարձրաստիճան պետական պաշտոնյաներն ու իշխանավորները ենթարկվում էին դատական պատասխանատվության⁵: Համաձայն Վ. Դադրյանի՝ տարբեր բարձրաստիճան պաշտոնյաներ, անտեսելով առկա բազմաթիվ վտանգները, դատարանում վկայություններ են տվել հօգուտ Հայոց ցեղասպանության գոհերի:

Այս դատական վավերագրերը բացառիկ արժեք են ձեռք բերում, երբ նկատի ենք առնում, որ դրանցից յուրաքանչյուրն ուսումնասիրվել է Օսմանյան կայսրության արդարադատության և ներքին գործերի նախարարություններին ենթակա իրավասու պաշտոնյաների կողմից, որոնք հաստատել են դրանց վավերականությունը: Բացի այդ՝ շատ դեպքերում մեղադրյալներին ցույց են տրվել փաստարդերի տակ դրված սեփական ստորագրությունները, և նրանք ընդունել են, որ դրանք իրենց են պատկանում: Հենց այս ընթացակարգի շնորհիվ էլ սույն դատավարություններն անգնահատելի աղբյուր են ոչ միայն պատմագիտական, այլև իրավական տեսանկյունից⁶:

Թեև դատավարությունները կայացել են Օսմանյան կայսրության օրենքների հիման վրա, սակայն դրանք նպաստել են նաև միջազգային իրավունքին առնչվող կարևոր չափորոշիչների ծևափորմանը: Պատճառն այն է, որ թուրքական կառավարության ներկայացուցիչներն Առաջին համաշխարհային պատերազմից անմիջապես հետո որդեգրել էին պատերազմի ժամանակ հայերի դեմ կատարված գործողությունները դատավարող կեցվածք և լայն կիրառության մեջ էին դրել «մարդկայնության դեմ հանցագործություն» հասկացությունը⁷:

Ուստի, ինչպես շեշտում է Վահագն Դադրյանը, «ռազմական դատարանների

4 Երիտրուրքերի դատավարությունների վերաբերյալ փաստարդերը թարգմանվել ու հրատարակվել են նաև հայերեն: Յիշատակնան են արժանի Գրիկերի (Գրիգոր Կերկերյան) և Ավետիս Փափազյանի աշխատությունները, տես Գրիկեր, Եղղանի հայասպանութեան վաւերագրական պատմութիւնը, Նիւ Երք, 1980, տես նաև Ա. Շ. Փափազյան, Դայերի ցեղասպանությունը ըստ Երիտրուրքերի դատավարության փաստարդերի, Եր., 1989, Ծույնը՝ Լու Անձելես, 2005:

5 Vahakn N. Dadrian, Taner Akçam, “Tehcir ve Taktik”, Divan-ı Harbi Zabitları, İttihad ve Terakki’niin Yargılanması 1919-1922, İstanbul, 2008, s. 5.

6 Անդ:

7 Անդ:

փաստաթղթերի հավաքականությունը ամենաուժեղ հակառույնն է թուրքական Ժխտողականության դիմ»⁸:

Ժողովածովի հեղինակները ներկայացնում են դատաքննություններից առաջ հայերի կոտորածների հարցի քննարկումները ժամանակի օսմանյան մասուլում, երկպալատ խորհրդարանում: Հրապարակվում են նաև երիտրուրքերի դեմ կատարված հետաքննությունները, Առաջին աշխարհամարտի տարիներին երկիրը կառավարած երկու օսմանյան վարչակազմերի անդամներին 1918 թ. վերջերին հարցաքննած օսմանյան խորհրդարանի հինգերորդ հանձնաժողովի իրականացրած հարցաքննության նյութերը և երիտրուրքերի դատավարությունները:

Հեղինակներից Թաներ Արշամը ժողովածովի 152-190 էջերում տեղեկություններ է հաղորդում Ստամբուլի ռազմական արտակարգ ատյաններում հայերի տեղահանության և կոտորածների մեղադրանքով հարուցված բոլոր դատական գործերի մասին: Առանձին ենթավերնագրերի տակ են ներկայացված այն դատաքննությունների նյութերը, որոնք ամբողջովին կամ մասամբ հրապարակվել են «Թաքվիմ-ի վարայի» պաշտոնաթերի էջերում: Եվ հենց այդ վավերագրերն են ներառված գրախոսվող գրքի փաստաթղթային մասում:

Դրանց շարքում են «Սիուրյուն և առաջադիմություն» կուսակցության անդամների դատաքննության 7 նիստերը, որոնք կայացել են 1919 թ. ապրիլի 28-ից մինչև մայիսի 17-ը: Կուսակցության անդամների դատավարության ամբողջական արձանագրությունները տպագրվել են «Թաքվիմ-ի վարայի» պաշտոնաթերի 1919 թ. 3540, 3543, 3547, 3549, 3553, 3557 և 3561 համարների հավելվածներում:

Գրքում ամբողջական են ներկայացված նաև Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ երկիրը կառավարած 2 վարչակազմերի անդամների դեմ հարուցված դատական գործերը, որոնք քննվել են 1919 թ. հունիսի 3-25-ին՝ դարձյալ 7 նիստերի շրջանակներում: Սույն դատավարության նիստերի արձանագրությունները պահպանվել են «Թաքվիմ-ի վարայի»-ի 1919 թ. 3571, 3573, 3575, 3577, 3593, 3594 և 3595 համարներում: Գլխավոր համարվող այս երկու դատաքննությունների առնչությամբ 1919 թ. հունիսի 5-ին կայացվել է նաև մեկ ընդհանուր դատավճիռ, որը հրապարակվել է պաշտոնաթերի 3604-րդ համարում:

Հաջորդ դատական գործը հարուցվել է «Սիուրյուն և առաջադիմություն» կուսակցության շրջանային պատասխանատու քարտուղարների դեմ, որն սկսել է քննվել 1919 թ. հունիսի 21-ին: «Թաքվիմ-ի վարայի»-ում հրապարակվել են սույն դատավարության միայն 3 նիստերի արձանագրությունները, որոնց քննագրերը ներկայացված են գրախոսվող գրքում, իսկ այդ նիստերի մասին օսմանյան այլ պարբերականներում առկա տեղեկությունները բերվում են աշխատության վերլուծական մասում 153-156 էջերում: «Թաքվիմ-ի վարայի»-ում տպագրված արձանագրություններն ամփոփված են նրա 1919 թ. 3586, 3589, 3596 և 1920 թ. 3772 համարներում:

Գրքում ներկայացված են նաև այն դատական գործերը, որոնց փաստաթղթերից «Թաքվիմ-ի վարայի»-ում հրատարակվել են միայն դատավճիռները կամ սուլթանի կողմից նրանց վավերացումները: Դրանց շարքին է պատկանում Քաքերի հայերի տեղահանության և կոտորածների դատաքննությունը, որի՝ օսմանյան «Թերջուման-ը հարիքաթ» օրաբերում տպագրված ամբողջական դատավճիռը գետեղվել է գրախոսվող գրքի 667-672 էջերում, իսկ սուլթանի կողմից

⁸ Անդ, էջ 6:

դատավճոհ վավերացումը հրապարակվել է «Թարվիմ-ի վաքայի»-ի 1920 թ. օգոստոսի 8-ի համարի 673 էջում:

«Թարվիմ-ի վաքայի»-ի 1919 թ. օգոստոսի 9-ի 3618 համարում տպագրված **Քյույուքերի կամ Քողազիշի** հայերի և հոյների ունեցվածքի կողոպտման մեղադրանքով հարուցված դատական գործի դատավճիռը հրապարակվել է գրախոսվող գրքի 685-688 էջերում:

Զանքըրում «Միուրյուն և առաջադիմություն» կուսակցության պատասխանատու քարտուղար Զեմալ Օղովրի և հարյուրապես Նուրեղինի դեմ դատական գործ է հարուցվել Ստամբուլից Զանքըրը տարագրված հայերի սպանության մեղադրանքով: Վերջինս ընդգրկված է եղել նաև կուսակցության պատասխանատու քարտուղարների դատաքննության ամբաստանյաների ցանկում: Նրա գործը պատասխանատու քարտուղարների դատավարության 10-րդ նիստում (1919 թ. դեկտեմբերի 29) «հիվանդության պատճառով» առանձնացվել է, և 1920 թ. հունվարի 27-ից սկսվել է առանձին դատաքննություն: Դատավճիռը կայացվել է 1920 թ. փետրվարի 8-ին, համաձայն որի՝ Զեմալ Օղովրը հանցավոր է ճանաչվել հայ քժիկ Չիլինկիրյանի և վերջինիս 4 ընկերների սպանության մեջ: Ըստ դատավճորի՝ Զեմալ Օղովրը դատապարտվել է ազատազրկման 5 տարի և 4 ամիս ժամկետով, իսկ փախուստի մեջ գտնվող մեղադրյալ Նուրեղինը՝ 6 տարի և 8 ամիս տաժանակիր արտորի: Գրախոսվող գրքի 689-690 էջերում գետեղվել է սուլթանի կողմից սույն դատավճոհ վավերացումը, որը հրապարակվել է 1920 թ. հուլիսի 31-ին՝ «Թարվիմ-ի վաքայի»-ի 3917 համարում:

Երգնկայի դատական գործը հարուցվել է «տեղահանության ընթացքում հայերի սպանությունների և բնաշնչան»՝, ինչպես նաև նրանց ունեցվածքի կողոպտման մեղադրանքներով: Երգնկայի ոստիկանության հրամանատար Հաֆրը Արդուլահ Ավնիի ներկայությամբ անցկացված դատաքննության արդյունքում վերջինիս նկատմամբ մահվան դատավճիռ է կայացվել, որը ի կատար է ածվել 1920 թ. հուլիսի 22-ին: «Թարվիմ-ի վաքայի»-ում (1920 թ. հուլիսի 31, N 3917) հրատարակվել է սուլթանի կողմից դատավճոհ վավերացումը միայն, որը տեղ է գտել գրախոսվող ժողովածուի 693-694 էջերում, իսկ ահա «Վարիթ» օրարերում 1920 թ. հուլիսի 29-ին հրապարակված ամբողջական դատավճիռը՝ 691-693 էջերում:

Մամուլեր-ով Ազիզի կամ Խարբերդի դատաքննությունն իրականացվել է 1919 թ. հուլիսի 28-ից մինչև 1920 թ. հունվարի 10-ը: Խարբերդի դատը հարուցվել էր հետևյալ մեղադրյալների նկատմամբ՝ Խարբերդի նախկին նահանգապետ Սարիթ, «Միուրյուն և առաջադիմություն» կուսակցության կենտրոնական կոմիտեի անդամ Բեհանդին Շաքիր, կուսակցության պատվիրակ Ուսոնելի Նազըր, Խարբերդի նախկին գավառապետ Ասրմ, Խարբերդի նախկին պատմագավորներ Սաֆկեր ու Հաջեն Սայիդ, Դերսիմի պատգամավոր Սեհմեղ Նուրի և Սամուրեր-ով Ազիզի հանրակրթական տեսուչ Ֆերիդ: Դատավճիռը կայացվել է 1920 թ. հունվարի 13-ին, համաձայն որի՝ Բեհանդին Շաքիրը հեռակա կարգով դատապարտվել է մահվան, իսկ Ուսոնելի Նազըրը, դարձյալ հեռակա կարգով, 15 տարվա տաժանակիր արտորի: Դատարանն արդարացրել է դատին ներկա գտնվող մեղադրյալներին: Սույն դատաքննությունից «Թարվիմ-ի վաքայի»-ում է տպագրվել միայն դատավճիռը, որը հրապարակվել է պաշտոնարերի 1920 թ. փետրվարի 9-ի 3771-րդ համարում և տեղ գտել գրախոսվող ժողովածուի 695-699 էջերում:

Օսմանյան կայսրության նահիեների (գավառակների) կառավարիչների դատական գործը հարուցվել էր **Դերբենդ** նահիեի կառավարիչ Վեջիիի, **Բահչե-ջիր** նահիեի կառավարիչ Ալի Շուտրիի, նախկին բանտապետ Իբրահիմի և վերջնիս ընկերների դեմ՝ «քաղանի, կողոպուտի, տեղահանության ու կաշառակերպության» մեղադրանքներով։ Ընդհանուր թվով 6 ամքաստանյալների այս դատաքննությունն սկսվել է 1919 թ. նոյեմբերի 27-ին։ Նահիեի կառավարիչների դատաքննության շրորդ նիստում, որը տեղի է ունեցել 1919 թ. դեկտեմբերի 7-ին, ամքաստանյալների մեղադրությունը հաստատող ցուցմունքներ են տվել ոչ միայն հայ, այլև բուրք վկաներ, ովքեր հայտնել են, որ բանտապետ Իբրահիմն ու Բահչեջիր գավառակի կառավարիչ Ալի Շուտրին կտտանքների են ենթարկել հայերին և կողոպտել նրանց գույքը։ Դատավճիռն ընթերցվել է 1920 թ. փետրվարի 29-ին, որի համաձայն՝ մեղադրյալներից Իբրահիմը, որը գտնվում էր փախուստի մեջ, դատապարտվել է 15, ժանդարմ Ֆայիջը՝ 3 տարվա ազատազրկման, Դերբենդ գավառակի կառավարիչ Վեջիիին՝ 2 և Բահչեջիր գավառակի կառավարիչ Ալի Շուտրին՝ 1 տարվա տաժանակիր արտորի։ Ինչ վերաբերում է մյուս ամքաստանյալներին՝ սերժանտ Ահմեդին ու Հասանին, ապա վերջիններս դատապարտվել են 4 ամիս ազատազրկման։ Գրախոսվող գրքի 701-703 էջերում զետեղվել է սույն դատաքննության դատավճորի սուլթանական վավերացումը, որը տպագրվել է «Թաքվիմ-ի վարայի»-ի 1920 թ. հուլիսի 11-ի համարում (N 3900):

Տրավիզոնի գործով դատավարությունը (20 նիստ) տեղի է ունեցել 1919 թ. մարտի 26-ից մինչև մայիսի 20-ը։ Դատավճիռը կայացվել է մայիսի 22-ին։ Դատին ներկա գտնվող ամքաստանյալները 7 հոգի էին՝ Մուստաֆա Նուրին, Մեհմեդ Ալին, Շուտրիք Ռոզան, կայմակամ Թալեարը, Ալի Սայիբը, Նիազին և Նուրին։ Տրավիզոնի դատավարության 16-րդ նիստում Շուտրիք Ռոզայի գործն առանձնացվել է և կցվել «Միություն և առաջադիմություն» կուսակցության կենտրոնական կոմիտեի անդամների դատական գործին։ Տրավիզոնի դատավարության ընթացքում հեռակա կարգով քննվել են նաև Տրավիզոնի նահանգապետ Զեմալ Ազմիի և կուսակցության պատասխանատու քարտուղար Նայիի գործերը։ Դատավճիռի համաձայն՝ Զեմալ Ազմին և Նայիլը հեռակա կարգով դատապարտվել են մահվան, Մեհմեդ Ալին՝ 10, իսկ Մուստաֆան և Նուրին՝ մեկական տարվա ազատազրկման։ Գրախոսվող գրքի 705-710 էջերում տպագրվել է սույն դատավարության միայն դատավճորը, որը հրապարակվել է «Թաքվիմ-ի վարայի»-ի 1919 թ. օգոստոսի 6-ի համարում (N 3616):

Յոզդատի դատավարությունն առաջինն էր հայերի տեղահանության և զանգվածային սպանությունների մեղադրանքով հարուցված դատական գործերի շարքում։ Դատը (18 նիստ) տեղի է ունեցել 1919 թ. փետրվարի 5-ից մինչև ապրիլի 7-ը։ Մեղադրյալները սկզբնապես 3 հոգի են եղել՝ Յոզդատի մոլոքասարիֆ, Բողազլրյանի կայմակամ Զեմալը, Յոզդատի ժանդարմերիայի գումարտակի հրամանատար Թևֆիկը և Յոզդատի վարչովային վարչության նախկին պաշտոնյա Ֆեյյազ Ալին։ 17-րդ նիստում վերջինիս գործն առանձնացվել է՝ հետագայում քննելու նպատակով, բայց մնացել է թղթի վրա։ Դատավճիռը կայացվել է ապրիլի 8-ին, համաձայն որի՝ ամքաստանյալներից Բողազլրյանի կայմակամ Զեմալը դատապարտվել է մահվան, իսկ ժանդարմերիայի գումարտակի հրամանատար Թևֆիկը՝ 15 տարվա տաժանակիր արտորի։ «Թաքվիմ-ի վարայի»-ում հրապարակվել է սույն դատաքննության միայն դատավճորը, որը տպագրվել է պաշտո-

նարերի 1919 թ. օգոստոսի 7-ի համարում (N 3617): Այն տեղ է գտել գրախոսվող ժողովածուի 711-714 էջերում: Ի դեպ, ինչպես նշում են հեղինակները, մոտ ապագայում իրենց աշխատասիրությամբ լույս են տեսնելու նաև Յոզդատի և Տրապիզոնի դատական նիստերի արձանագրությունները, որոնք հրապարակվել են օսմանյան օրաբերերում⁹:

Դեր Զորում հայերի կոտորածների առնչությամբ Ստամբուլի ռազմական արտակարգ ատյաններում կայացել են երեք տարրեր դատավարություններ: Դրանցից մեկը հարուցվել էր Դեր Զորի ոստիկանապետ Մուստաֆա Օքբեչի դեմ, որի դատաքննությունն սկսվել է 1921 թ. հունվարի 20-ին: Նույն տարվա մարտին մեղադրյալն արդարացվել է՝ «նրան հասցեազրվող մեղադրանքները շհաստատվելու» հիմքով¹⁰: Դեր Զորում կազմակերպված հայերի ջարդերի հաջորդ դատական գործը հարուցվել է փախուստի մեջ գտնվող, Դեր Զորի նախկին կառուավարի (մուրասարիֆ) Սալիհ Զերիի դեմ: Բավականին կարճ տևած սույն դատաքննության արդյունքում մեղադրյալը հեռակա կարգով դատապարտվել է մահվան: 1920 թ. ապրիլի 28-ին ընդունված դատավճռում ընդգծվում էր, որ «դատաքննության ժամանակ հարցաքննված բազմարիվ վկաների ցուցմունքների համաձայն» Դեր Զորի կառավարի Զերին Օսմանյան կայսրության տարրեր շրջաններից դեպի Դեր Զորի սանցակ տեղահանված բազմարիվ հայերի, դարձյալ տեղահանության պատրվակով, աքսորել է այլ շրջաններ՝ իր խև կողմից հրոսակներից կազմված հեծյալ ու հետիոտն ավազակախմբերի միջոցով, և որ նրա պարտադրանքով այս իրուսակախմբերը ճանապարհին մեղադրյալի ներկայությամբ հարձակվել են հայերի վրա, հափշտակել վերջիններիս մոտ գտնվող դրամները և իրերը, շատերին դաժանաբար սպանել ու ոչնչացրել են Խարուր գետի ավազանի հեղեղատներում»¹¹: «Ալեմդար» օրաբերի 1920 թ. ապրիլի 30-ի համարում իրապարակված Դեր Զորի կառավարի Սալիհ Զերիի մահվան դատավճիռը գետեղված է գրախոսվող ժողովածուի 715-716 էջերում:

Դեր Զորում կազմակերպված հայերի կոտորածների առնչությամբ երրորդ դատական գործը հարուցվել է կոմիսար Իրրահիմի դեմ: 1921 թ. փետրվարի 27-ին սկսված այս դատի հետագա ճակատագրի մասին մամուլում տեղեկություններ չեն հրապարակվել¹²:

Իսկ ահա ժողովածուի 203-221 էջերն ընդգրկող՝ «1915-ի դեպքերը կազմակերպած և իրականացրած որոշ հանցագործների և մեղսակիցների հարցաքննություններն ու ճակատագրերը» վերնագրով գլխում հեղինակները փաստերով ժխտում են թուրքական պաշտոնական պատմագրության այն թեզը, ըստ որի՝ արտրյալ հայերի սպանությունները կազմակերպված կամ դրանց մեղսակից դարձած պետական պաշտոնյաների դեմ դեռևս Առաջին աշխարհամարտի տարիներին հետաքննություն է սկսվել, և նրանցից մի քանիսն անգամ դատապարտվել են մասհապատժի¹³:

Ինչպես նշում են հեղինակները, թեև «Թուրքական պատմագիտական ընկերության» նախկին նախագահ Յուսուֆ Հալաչողլուն իր վերոնշյալ պնդումն ապացուցելու նպատակով 12 տարրեր փաստաթրեր է վկայակոչել, սակայն այդ

9 Անդ, էջ 167:

10 Անդ, էջ 170:

11 Անդ, էջ 715-716:

12 Անդ, էջ 180:

13 Անդ, էջ 204:

բոլոր վագերագրերի բովանդակությունների հետ ծանրանալուց հետո համոզվում ենք, որ դրանցից ոչ մեկում հանցագործությունների կապակցությամբ հետաքրքրություն սկսելու վերաբերյալ որևէ տեղեկություն չի հաղորդվում¹⁴: Ընդհակառակը՝ Հալաջօղովի ներկայացրած որոշ փաստաթղթերի համաձայն՝ առանձին պաշտոնյաններ հայերի կոտորածների համար արժանացել են նոյնիսկ պետության դրվագնաճին: Որպես օրինակ է բերվում Ձեմալ փաշայի կողմից պաշտոնագրկված մի կայմակամ, որին պաշտոնում վերականգնել է Թալենաթ փաշան¹⁵: Նոյն հարցի կապակցությամբ հեղինակները կատարում են նաև մի հետաքրքիր դիտարկում: Իրականում Հայոց ցեղասպանության տարիներին օսմանյան կառավարության կողմից պատժվել են միայն այն պաշտոնյանները, ովքեր փորձել են առանց կառավարության համաձայնության տիրանալ հայերի ունեցվածքին, քանզի հետաքրքիր հանձնաժողովներն իրականում իիմնվել են կողոպուտը վերահսկելու նպատակով: Անգամ Յոզդատի դատավարության 1919 թ. մարտի 5-ին կայացած Օխսուում դատախազը հաղորդել է, թե շրջաններ առաքված հանձնաժողովներն իրավասու չեն եղել հետաքրքիր կոտորածները¹⁶:

Գրախոսվող գրքում քննության է առնվում նաև հայերի կոտորածների կանչիամտածված լինելու խնդիրը, քանի որ կանչիամտածվածությունը (*dolus specialis*) կարևոր չափորոշիչ է կոտորածները որպես ցեղասպանություն որակելու հարցում։ Ըստ հեղինակների՝ «Սիություն և առաջադիմություն» կուսակցության երկու պարագլուխներ, ի դեմս ուազմածովային նախարար Զենալի և ներքին գործերի նախարար Մալեարի, ընդունել են, որ Առաջին աշխարհամարտի մեջ ներքաշվելու որոշումն անժիշխականորեն կապված է եղել Հայկական հարցը բոլոր հայերին հավաքարար վերացնելու միջոցով լուծելու հետ¹⁷:

Համաձայն ժողովածովի հեղինակների՝ կանխամտածվածության հարցի ամենահական չափորոշիչը, թերևս, Յոզգատի, Տրապիզոնի և Երգնակայի դատավճիռներում նշված «դիտավորություն» (*kasit*) բառն է և այն փաստը, որ դատավճիռների՝ պատիժները սահմանելու հատվածում հղում է արքուն օսմանյան քրեական օրենսգրքի 170-րդ հոդվածին, որում կիրառվում է «կանխամտածված կերպով» (*taammüden*) եղող¹⁸:

Ի պատիվ հեղինակների՝ պարտավոր ենք նաև արձանագրել, որ Օսմանյան կայսրության ռազմական դատարաններում հայերի տեղահանության և կոսուրածների մեղադրանքով կայացած դատավարությունների մեծ մասն այս ժողովածուի միջոցով գիտական շրջանառության մեջ է դրվում առաջին անգամ: Դա նշանակում է, որ Վահագն Դադյանի և Թաներ Աբշամի այս համատեղ աշխատությունը մեծ ներդրում է Հայոց ցեղասպանության փաստագրության մեջ, ուստի այն կարևորվում է պատմագիտական, իրավական և քաղաքական տեսանկյուններից:

Պատմագիտական տեսանկյունից ուսումնասիրության կարևորությունը նոր փաստաթղթերի հրապարակումն է և Օսմանյան կայսրության ռազմական դատարաններում հայերի տեղահանության և կոտորածների մեղադրանքով հարուցված բոլոր դատական գործերի մասին տեղեկությունների հաղորդումն ու Վեր-

14 ÜGn:

15 ԱՐԴ, Էջ 205:

16 ԱՐԴ, էջ 205-206:

17 Անդ, էջ 97-98:

18 Անդ, էջ 98-99:

լուծությունը:

Իրավական առումով հրապարակվող վավերագրերը պարունակում են Հայոց ցեղասպանության փաստը հավաստող անհերքելի ապացույցներ, հաստատում են հայերի կոտորածների կանխամտածված բնույթը:

Քաղաքական տեսանկյունից Վահագն Դարրյանի և Թաներ Արշամի հրատարակած ժողովածուն ուղղակի սնանկ է դարձնում ժամանակակից մուրքիայի ժխտողական քաղաքականությունը ու մեկ անգամ ևս ապացույց հայ և բուրքատմարանների համատեղ հանձնաժողովի ստեղծման անհմաստ լինելը:

Ուշագրավ է նաև, որ այս արժեքավոր և ստվարածավալ ժողովածուն տպագրվել է հենց մուրքիայում և, ունենալով մեծ պահանջարկ, նույն հրատարակչության կողմից վերահրատարակվել նաև 2010 թվականին: Քանզի, ինչպես նշում են նրա հեղինակները, Հայոց ցեղասպանության հարցի առնչությամբ մուրքիայում շարունակում է հիմնական խնդիր մնալ թեմայի վերաբերյալ բնագիր սկզբնաղյուրների մասին անտեղյակությունը: Ուստի՝ հեղինակներն իրավացիոն հույս են հայտնում, որ հայերի տեղահանության և կոտորածների դատավարությունների վավերագրերի սույն ժողովածուն կնպաստի նման անտեղյակության վերացման:

Վերջում անհրաժեշտ է արձանագրել այն փաստը, որ 2008 թ. մուրքիայում հրատարակված, իսկ 2010 թվականին վերահրատարակված այս արժեքավոր և խիստ այժմեական ժողովածուն դեռևս չի թարգմանվել հայերեն, ինչը պետք է դառնա մեր գիտնականների առջև կանգնած անհետաձգելի առաջադրանքներից մեկը:

Մելինե Վ. Անումյան

A VALUABLE AND TIMELY COLLECTION

Meline V. Anumyan

“Deportation and Massacres: The Protocols of the Istanbul Military Tribunals on the Investigation of the Armenian Genocide. The Trial of the Unity and Progress Party, 1919-1922.” Compiled by Vahakn N. Dadrian, Taner Akcam, Bilgi University Press, Istanbul, 2008, 732 pages.