

Սարգիս Մ. Մկրտչեան

«Հրայր Մարուխեան» հիմնադրամ

dr.smkrtchian@gmail.com

ORCID: 0009-0002-6378-1679

**ՊԱՆԹԻԻՐՔԻԶՄԻ ԳԱՂԱՓԱՐԱԽՕՍՈՒԹԵԱՆ
ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԱՐԴԻ ՄԻՏՈՒՄՆԵՐԸ**

Թաթար այլախոհ Սաբիրզեան Բադրետդինի ուշագրաւ
դատողութիւնների լոյսի ներքոյ

:

Անփոփում

Սոյն յօդուածը նպատակ ունի վերհանելու յետխորհրդային երկրներում պանթիրքիզմի գաղափարախօսութեան ու քաղաքական շարժման ծաւալման արդի միտումները՝ նրա ինքնատիպ ներկայացուցիչներից մէկի՝ Սաբիրզեան Բադրետդինի (Sabirzyan Badretdin, Sabirjan Badretdinov) հրապարակումների ուսումնասիրութեան միջոցով:

Նրա հրապարակումները բացայայտում են 21-րդ դարում յետխորհրդային երկրներում տարածուող պանթիրքական գաղափարների տեսական հիմնաւորումներն ու նոր մօտեցումներով հին նպատակներին հասնելու քողարկուած մարտավարութիւնները: «Ազատութիւն» ռադիոկայանում երկար տարիներ Սաբիրզեան Բադրետդինի զբաղեցրած պաշտօնը նրան լայն հնարաւորութիւններ է ընձեռել պանթիրքական գաղափարների տարածման համար:

Ներկայ հրապարակումը Սաբիրզեան Բադրետդինի գաղափարների ամբողջական ուսումնասիրութեան փորձ է, որի հիմքը մամուլում հրատարակուած նրա մի քանի այլ յօդուածներն են:

Բանալի բառեր – պանթիրքիզմ, թիրքական աշխարհ, Իրան, Ադրբեջան, Կենտրոնական Ասիա, «Թլպատման սկզբունք», դաշնութիւն, Սաբիրզեան Բադրետդին (Սաբիրզեան Բադրետդինով)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИДЕОЛОГИИ ПАНТЮРКИЗМА

В свете примечательных суждений татарского диссидента
Сабирзьяна Бадретдина

Аннотация

Настоящая статья направлена на выявление современных тенденций распространения идеологии и политического движения пантюркизма в постсоветских странах на основе анализа публикаций одного из его уникальных представителей - Сабирзьяна Бадретдина (Сабирзьян Бадретдинова).

Его публикации раскрывают теоретические обоснования пантюркистских идей, распространяемых в постсоветском пространстве в XXI веке, а также завуалированные стратегии достижения прежних целей с использованием новых подходов. Должность, которую Сабирзьян Бадретдина в течение многих лет занимал на радиостанции «Свобода», предоставила ему широкие возможности для распространения пантюркистских идей.

Настоящая публикация представляет собой попытку комплексного исследования идей Сабирзьяна Бадретдин, основанного на анализе статей, опубликованных в зарубежной и российской печати.

Ключевые слова: пантюркизм, тюркский мир, Иран, Азербайджан, Центральная Азия, «принцип обрезания», федерация, Сабирзьян Бадретдин (Сабирзьян Бадретдинов).

Մուտք

Սաբիրզեան Բադրետդինը ազգութեամբ թաթար պատմաբան ու հրապարակախօս է, ով ծնուել է եւ մեծացել է Ռուսաստանի Կազան քաղաքում (<http://tatar.yuldash.com/076.html>): Տեղի համալսարանում ուսանել է պատմութիւն, սակայն 1985 թուականին որոշել է փախչել Խորհրդային Միութիւնից (<http://tatar.yuldash.com /078.html>): Ստացել է զբօսաշրջութեան նպատակով արտասահման մեկնելու թոյլտուութիւն եւ Խորհրդային Միութիւնից խմբով մեկնել է Յորդանան եւ Սիրիա: Յորդանանում լքել է խումբը եւ դիմել ԱՄՆ դեսպանութիւն՝ խնդրելով քաղաքական ապաստան: Այնուհետեւ աշխատանքի է անցել «Ազատութիւն» ռադիոկայանի թաթար-բաշկիր ծառայութեան բաժնում, դարձել այդ ծառայութեան աւագ խմբագիրը եւ երկար տարիներ աշխատել է Նիւ Եորքում եւ Մինսխէնում: Եղել է նաեւ «Թուրքեստանի լրատու» (Turkistan Newsletter) անոցանց հրատարակութեան խմբագրական խորհրդի անդամ: Մեր կողմից վերլուծութեան ենթարկուած նրա յօդուածները գլխաւորաբար հրատարակուել են «Թաթար գազետ» (The Tatar Gazette) թերթում, որը Ռուսաստանի Դաշնութեան Մորդովիայի Հանրապետութեան թաթարական համայնքի մշակութային եւ կրթական թերթն է:

Սաբիրզեան Բադրետդինը կարծում է, որ. «Պանթիւրքիզմի վերաբերեալ բոլորի կողմից ընդունելի սահմանում գոյութիւն չունի: Ընդհանուր առմամբ պանթիւրքիզմը գաղափարական, քաղաքական եւ որոշ չափով մշակութային շարժում է, որի նպատակն է հասնել աշխարհի թիրքալեզու ժողովրդների աւելի մեծ միասնութեան աստիճանի՝ հաւանաբար նպատակակէտ ունենալով հաստատել թիրքական պետութիւնների համադաշնութիւն (Confederation) կամ նոյնիսկ թիրքական դաշնութիւն (Federation)» (Sabirzyan Badretdin, “Pan-turkism: Past, Present and Future”, The Tatar Gazette, 18 April 2000, no. 3-4, at http://tatar.yuldash.com/eng_099.html):

Ըստ նրա՝ Խորհրդային Միութեան փլուզումը 1991 թուականին պայմաններ ստեղծեց պանթիւրքական շարժման վերակենդանացման համար: Թուրքիան այլեւս միակ անկախ թիրքական պետութիւնը չէր. Ուզբեկստանը, Ադրբեջանը, Թուրքմէնստանը, Դրոզստանը եւ Ղազախստանը դարձան 1992 թուականի հոկտեմբերի 30-ին Անկարայում կայացած Թիրքական պետութիւնների առաջին գագաթնաժողովի մասնակիցները, որն ազդարարեց նրանց քաղաքական ու տնտեսական միասնութեանը հասնելու ձգտումների մասին:

Բայց ստեղծուած կացութեան մեջ Սաքիրզեան Բադրետդինը գիտակցում էր, որ պանթիրքիզմի շահերը բախուելու են Ռուսաստանի, Չինաստանի, Իրանի, Բուլղարիայի, Յունաստանի եւ Աֆղանստանի շահերին (հետաքրքիր է, որ չի նշել Հայաստանը): Հետեւաբար այդ երկրների կողմից հակադարձութիւնները կանխելու նպատակով նա առաջարկում էր որդեգրել դանդաղ եւ զգուշաւոր գործելակերպ, որ նա անուանում էր «Թլպատման սկզբունք» (“Principle of circumcision”): «Թլպատման ընթացքում երեխայի ուշադրութիւնը շեղելու նպատակով նրան զբաղեցնում են խաղալիքներով եւ քաղցրաւենիքներով: Երբ անխուսափելին տեղի է ունենում, լացելու կամ դիմադրելու համար արդէն բաւականին ուշ է լինում: Այս տրամաբանութեամբ խորհրդատրելի է, որ թիրքական ազգերը շարժման առաջին հանգրուանում շեշտը առաւելաբար դնեն թիրքերի միջեւ մշակութային, ընկերային եւ տնտեսական կապերի վրայ: Քաղաքական նպատակները կարող են յետաձգուել մինչեւ շարժման միւս հանգրուանը, երբ տնտեսական եւ մշակութային համարկումն արդէն կայացել է: Երկրորդ հանգրուանի ընթացքում, քաղաքական ամրակայումը պիտի դառնայ առաջնահերթութիւն, բայց պիտի սահմանափակուի թիրքական վեց անկախ պետութիւններով: Երբ թիրքական վեց անկախ պետութիւնների քաղաքական ամրակայման որոշակի աստիճան ձեռք բերուի, թիրքական ժողովուրդները, որոնք տակաւին մնացել են գաղութատիրութեան ճնշման ներքոյ, պիտի դառնան ուշադրութեան կենտրոն՝ գերագոյն նպատակ ունենալով թիրքական բոլոր ժողովուրդների ազատագրումն ու նրանց քաղաքական միաւորումը: Սա ընդգրկում է Ռուսաստանի (թաթարներ, բաշկիրներ, եակուտներ եւ այլն), Չինաստանի (ույղուրներ), Իրանի (ադրբեջանցիներ)¹ եւ այլ երկրների թիրքական փոքրամասնութիւններին» (Badretdin, 2000):

1. Թուրքիայի դերի վերագնահատման անհրաժեշտութիւնը

Սաքիրզեան Բադրետդինի ընկալմամբ՝ նոր իրողութիւնների պայմաններում պանթիրքիզմի քաղաքականութեան մէկ այլ կարեւոր երեսը Թուրքիայի դերի վերագնահատման խնդիրն է: Նրա կարծիքով՝ Թուրքիայի ծաւալապաշտութիւնը Արեւմուտքի եւ Ռուսաստանի կողմից միշտ էլ կասկածով է դիտուել: Հետեւաբար, համաթիրքական համարկման

¹ Խօսքը Իրանի թիրքախօսների մասին է:

նախնական փուլում նպատակայարմար է քաղաքական տեսակետից չշեշտել Թուրքիայի առաջնորդող դերը՝ փոխարենը շեշտելով Թուրքիայի առաջնորդութան մշակութային երեսը (Badretdin, 2000):

Վերջապես նա կարևոր է համարում փոխել աշխարհում առկա պանթիսթիզմի մասին պատկերացումը, քանզի կարիք չկայ անտեսելու նրա նկատմամբ թշնամական վերաբերմունքի պատճառները: Սաբիրգեան Բադրետդինի կարծիքով գաղութատիրական ճնշումից թիրքական ժողովուրդների ազատագրութան խնդիրը եւ մշակութային, քաղաքական ու տնտեսական միաւորումը ազնիւ նպատակներ են, որ իւրաքանչիւր բարոյական մարդ պէտք է պաշտպանի: Նման հարցադրմամբ նա միտումնաւոր կերպով մէկ փաթեթի մէջ է ընդգրկում երկու տարբեր խնդիրներ՝ **ազատագրումը** եւ **վերամիաւորումը**: Անշուշտ, թիրքական երկրները նոյնպէս ունեն ինքնորոշման իրաւունք, սակայն **ինքնորոշումն ու անկախ պետականութեան ձեւաւորումը չի ենթադրում միաւորում մի նոր անդրազգային կազմակերպութեան մէջ, որի հիմքում դրուած է սոսկ լեզուական ընդհանրութեան սկզբունքը**: Իսկ այդտեղ առկա թիրք եւ թուրք հասկացութիւնների միտումնաւոր նոյնականացումը որպէս պանթիսթիզմի ելակէտային գաղափար-սկզբունք՝ վաղուց բացայայտուել է հայ արեւելագիտութեան ու պատմագիտութեան կողմից (Գ.Խ., 2009, 118):

Սաբիրգեան Բադրետդինը միակը չէ, ով կարծում է որ պանթիսթիզմը մօտ ապագայում պիտի կենտրոնանայ լեզուի, մշակոյթի եւ մարդու իրաւունքների վրայ (Գ.Խ., 2009, 118): Բայց ուշագրաւ է այն իրողութիւնը, որ վերջին տասնամեակներում պանթիսթիզմի քաղաքականութիւնը լիովին տեղաւորուում է նրա ներկայացրած նման ճկուն ռազմավարութեան շրջանակներում:

Այսպէս՝ 1992 թ. Թուրքիայի նախաձեռնած Թիրքական պետութիւնների գագաթնաժողովից յետոյ՝ 2009 թ. հոկտեմբերի 3-ին կեանքի կոչուեց Թիրքալեզու պետութիւնների համագործակցութեան խորհուրդը (Թիրքական խորհուրդ), որին անդամակցեցին Ադրբեջանը, Ղազախստանը, Ղրղզստանը եւ Թուրքիան: Կազմակերպութիւնը տնտեսական, դատաիրաւական, կրթամշակութային, գիտական եւ այլ ոլորտների համար մշակեց ծրագրեր: Իսկ 2021 թուականի նոեմբերի 12-ին Ստամբուլում կայացած հերթական գագաթնաժողովի ժամանակ Թիրքական խորհուրդը վերանուանուեց «Թիրքական պետութիւնների կազմակերպութեան»:

Վէմ համահայկական հանդես, ԺԸ (ԻԴ) տարի, թիվ 1(93), հունվար-մարտ, 2026

Մինչ այդ՝ 2012 թ. մայիսի 12-13-ին, Անկարայում տեղի ունեցավ կազմակերպիչների բնորոշմամբ՝ Իրանի ազերիների առաջին խորհրդա-ժողովը, որին մասնակցում էին Իրանից, Ադրբեջանի Հանրապետությունից, Թուրքիայից, Իրաքից եւ այլ երկրներից խորհրդարանի պատգամաւորներ կամ գործադիր մարմինների նախկին պաշտօնեաներ: Երկօրեայ նիստերի աւարտին կեանքի է կոչուել, այսպէս սասած, «Հարաւային Ադրբեջանի թուրքերի ազգային խորհուրդը» (International South Azerbaijani Turks' National Council), որի խօսնակը յայտարարել է, որ իրենց վերջնապատակը Հարաւային Ադրբեջանի անկախութիւնն է: Նշենք, որ Հարաւային Ադրբեջան ասելիս հեղինակները նկատի ունեն Իրանի թիրքախօս շրջանները՝ այսօրուայ վարչատարածքային բաժանմամբ հիմնականում Արեւելեան Ատրպատականը, Արեւմտեան Ատրպատականը, Արդեբիլը եւ Զանջան նահանգները:

Յետագայ տարիներին այս հրապարակային քայլերին աւելացել են բազմաթիւ այլ միջոցառումներ: Մասնաւորապէս. «Հիւսիսային եւ Հարաւային Ադրբեջանների» 7 կազմակերպութիւններ վերջերս յայտարարել են, որ «Հիւսիսային Ադրբեջանի մայրաքաղաքում՝ Բաքում, հիմնադրուել է «Հարաւային Ադրբեջանի համադրման կենտրոն» (<https://milliqurtulus.com/fa/مركز-هماهنگی-آذربایجان-جنوبی-در-باک>):

Այս լրատութեան ճշգրիտ թուականը նշուած չէ, բայց ենթադրաբար դա եղել է 2026-ի սկզբներին:

«Միջազգային թիրքական ակադեմիայի» նախագահ Շահին Մուտաֆաւելը առաջին թիրքագիտական համագումարի 100-ամեակի կապակցութեամբ 2026 թուականի փետրուարի 26-28-ին Բաքում տեղի ունեցած նիստի բացման խօսքում, յայտնել է, որ. «Առաջին թիրքագիտական համագումարը յաջողութեամբ իրականացրեց թիրքական ժողովուրդների լատինական այբուբենի անցնելու պատմական խնդիրը» (<https://turkiacademy.org/en/novost-akademii/prof-dr-shahin-mustafayev-first-turkology-congress-successfully-accomplished-historic-task-transitioning-turkic-peoples-latin-alphabet>): Նա աւելացրել է, որ «Հպարտութեամբ են նշում, որ 2023 թուականին «Միջազգային թիրքական ակադեմիայի» եւ «Թիրքական պետութիւնների կազմակերպութեան» նախաձեռնութեամբ ստեղծուեց Միասնական թիրքական այբուբենի միջպետական յանձնաժողովը: Ակադեմիան այս գործընթացի ընթացքում սերտօրէն համագործակցել է լեզուի ինստիտուտների, Թուրքական լեզուի ասոցիացիայի եւ առաջատար լեզուաբանների հետ: Ի վերջոյ 2024 թուականի սեպտեմբերի 11-ին Բաքում կայացած յանձնաժողովի երրորդ նիստում ընդունուեց լատին-

նական գրի վրայ հիմնուած եւ 34 տառից բաղկացած Միասնական թիրքական այբուբեն: Այսպիսով, «Միջազգային թիրքական ակադեմիան» եւ նրա գործընկեր հաստատութիւնները, գոնէ մասամբ, կատարել են 1926 թուականի կոնգրեսի մասնակիցների եւ այն մեծ մտաւորականների յիշատակի առջեւ իրենց պարտականութիւնը» (<https://turkicacademy.org/en/novost-akademii/prof-dr-shahin-mustafayev-first-turkology-congress-successfully-accomplished-historic-task-transitioning-turkic-peoples-latin-alphabet> (դիտուել է՝ 12.03.2026)):

Այսպիսով՝ անցած տասնամեակներին պանթիրքիստների ձեռնարկած վերոյիշեալ քաղաքական, գիտական եւ մշակութային գործողութիւնները լիովին տեղաւորուել են Սաբիրգեան Բադրետդինի առաջադրած ռազմավարութեան շրջագծում: Այսինքն՝ դանդաղօրէն յաղթահարելով պանթիրքիզմի քաղաքականութեան առջեւ առկայ տարբեր արգելքներն ու պատնէշները՝ նրանք մօտեցրել են առաջադրուած նպատակի իրականացումը:

2. Թիրքոֆոբիայի յաղթահարման խնդիրը

Պանթիրքիզմի քաղաքականութեան առջեւ առկայ տարբեր արգելքներն ու պատնէշները յաղթահարելու կամ շրջանցելու առաջադրանքի համատեքստում Սաբիրգեան Բադրետդինը կարեւորում է նաեւ թուրքոֆոբիայի (թրքատեացութեան) դանդաղ յաղթահարելը: Իր մէկ այլ յօդուածում «Թիրքոֆոբիա՝ հասարակական եւ պատմական արմատները» (<https://tatargazeta.tripod.com/082.html> (դիտուել է՝ 20.03.2026)) նա գրում է, որ թիրքոֆոբիայի արմատները դարերի խորք են հասնում: Աշխարհում որեւէ ազգ կամ էթնիկ խումբ չկայ, որ խտրականութեան ենթարկուած չլինի եւ թիրքական ժողովուրդներն էլ բացառութիւն չեն: Նա դրա համար հինգ պատճառ է բերում՝ պատմական իրադարձութիւնները, կրօնական նախապաշարմունքը, թիրքական տարածքների աշխարհագրական դիրքը, կառավարութիւնների կողմից հովանաւորուող քարոզչութիւնը եւ ժամանակակից ժողովրդական մշակոյթի կարծրատիպերը:

Պատմական իրադարձութիւնների պարագային որպէս օրինակ Սաբիրգեան Բադրետդինը նշում է թաթար-մոնղոլական ներխուժումը ռուսական տարածքներ, ռուս-թուրքական պատերազմները եւ այլն:

Անդրադարձալով կրօնական նախապաշարմունքի պարագային՝ նա նկատում է, որ քանի որ թիրքալիսու ազգերի մեծ մասը իսլամադա-

ւան է, ուստի իսլամական ֆունդամենտալիստական անհանդուրժողականութեան եւ բռնութեան բոլոր բացասական կարծրատիպերը անխուսափելիորէն տարածում են թիրքախօս ժողովուրդների վրայ, չնայած այն հանգամանքին, որ թիրքերի մեծ մասն իրականում կա՛մ աշխարհիկ է, կա՛ մ էլ հետեւում է իսլամի խաղաղ եւ անվնաս մեկնաբանութիւններին: Եւրամիութեան կողմից Թուրքիայի անդամակցութիւնը մերժելը Սաբիրգեան Բադրետդինը նման նախապաշարունակի վառ օրինակ է համարում (Badretdin, 2000):

Նման իրողութիւնը նա բացատրում է Ս. Հանթինգտոնի «Քաղաքակրթութիւնների բախման» տեսութեամբ, ըստ որի՝ միջազգային հակամարտութիւնները, ամենայն հաւանականութեամբ, կը ծագեն ընդհանուր սահմաններ ունեցող, բայց տարբեր կրօնական քաղաքակրթութիւնների պատկանող ազգերի միջեւ: Աշխարհում կայ ութ քաղաքակրթութիւն եւ դրանց մէջ իսլամը միակն է, որը կիսում է իր «սահմանները» միւս քաղաքակրթութիւնների մեծ մասի հետ: Թիրքական հողերի մեծ մասը գտնւում է քաղաքակրթութիւնների այսպէս կոչուած «բեկման գծերի» վրայ (Badretdin, 2000): Այստեղ ակնհայտ է դառնում հեղինակի պանթիրքական մտասելեռումը, քանզի յայտնի է, որ «թիրքական հողեր» պայմանական հասկացութիւնը որեւէ կապ չունի նման «բեկման գծերի» հետ, որոնք իրականում եղել են նախքան թիրքական քոչուոր ցեղերի աւելի ուշ շրջանի տեղաշարժերը:

Ի վերջոյ Սաբիրգեան Բադրետդինը խօսում է նաեւ կառավարութիւնների կողմից հովանաւորուող քարոզչութեան մասին այն պետութիւնների ներսում, որոնք կա՛մ սահմանակից են թիրքական երկրներին, կա՛մ իրենց տարածքներում ունեն թիրքական փոքրամասնութիւններ: Որպէս առաջին իրողութեան վկայութիւն նա նշում է 1978 թ. արտադրուած «Կէսգիշերային ձեպընթաց» ֆիլմը, իսկ ժողովրդական բանահիւսութեան կապակցութեամբ վկայաբերում է ռուսական ասացուածքը թաթարների մասին՝ «անկոչ հիւրը թաթարից վատն է» (Badretdin, 2000): Այս առումով՝ Սաբիրգեան Բադրետդինը մոռանում է վկայաբերել բալկանեան ժողովուրդների՝ թուրքերի մասին աւելի քան խօսուն արտայայտութիւնները, չխօսելով արդէն հայ ժողովրդական բանահիւսութեան մէջ արմատաւորուած՝ «մարդ ե՛ս, թե՛ թուրք» երկրնտրանքի մասին:

Վերջապէս նա գրում է, որ «Երբ հայ ահաբեկիչը սպանում է թուրք դիւանագէտի եւ արդարացնում իր յանցանքը իր ծնուելուց եօթ տասնամեակ առաջ տեղի ունեցածով, նա ականայ բացայայտում է թիրքոֆոն-

բիայի հիմքը կազմող պատմական, քաղաքական, սոցիալական եւ հոգեբանական գործոնների բարդ փոխազդեցությունը» (Badretdin, 2000):

Սաբիրգեան Բադրետդինն ունի պանթիոքական հայեացքներ, ուստի մոռանալով նշել Հայոց Ցեղասպանությունը, Իրանի դէմ Օսմանեան կայսրութեան պատերազմները, քրդերին ճնշելու թուրքական քաղաքականությունը եւ բազմաթիւ այլ օրինակներ՝ փորձում է քողարկել պանթիոքիզմի քաղաքականութեան հանդէպ տարբեր ժողովուրդների ու երկրների շատ բնական հակազդեցութեան պատճառները: Անգամ կրօնական նախապաշարմունքը պատճառ համարելիս նա չի նկատում, թէ ինչպէ՛ս են բազմաթիւ քրիստոնեայ եւ իսլամադաւան ժողովուրդներ ապրում կողք կողքի՝ առանց իրար ստելու եւ ինչու՞ է յատկապէս Օսմանեան կայսրութեան (յետոյ արդէն Թուրքիայի Հանրապետութեան) եւ արհեստածին Ադրբեջանի Հանրապետութեան պարագայում առաջանում նման թշնամանքը:

Աւելին՝ յայտնի իրողություն է, որ արդէն «Թանգիմաթի» երկրորդ փուլում՝ 19-րդ դարի 50-ական թթ.. կէսերից մինչեւ 70-ական թթ.. ժամանակաշրջանում, անգամ բարեփոխական շարժման առաջնորդները՝ Մեհմեդ Էմին Ալի փաշան եւ Մեհմեդ Ֆուադ փաշան ձեւակերպեցին Օսմանեան կայսրութեան բոլոր բնակիչների «միախառնման ու միաձուլման» հայեցակարգը՝ այն դարձնելով իրենց քաղաքականութեան հիմնական նպատակը (Սաֆրաստյան, 2009, 54): Այս կապակցութեամբ ակադեմիկոս Ռ. Սաֆրաստեանը նկատում է. «Գնահատելով Ալի փաշայի եւ Ֆուադ փաշայի լայնօրէն պրոպագանդուող «միաձուլումը»՝ գալիս ենք եզրակացութեան, որ այն ոչ այլ ինչ էր, եթէ ոչ քրիստոնեայ ժողովուրդների «խաղաղ» ապագայնացման եւ ուժացման փորձ եւ դրանով իսկ Օսմանեան կայսրութիւնում ազգային հարցի լուծում (Սաֆրաստյան, 2009, 54):

Հարց է առաջանում՝ ինչու՞ են դժգոհում Սաբիրգեան Բադրետդինը եւ միւս պանթիոքական գաղափարխօսները ռուսական կամ իրանական այսպէս ասած «միաձուլման» քաղաքականությունից, երբ դեռեւս 19-րդ դարի կէսերին Օսմանեան կայսրութեան ղեկավարությունն էր նման քաղաքականություն որդեգրել, որի իրականացման ճանապարհին նա որեւէ բանի առաջ կանգ չի առել:

Թիւրքոֆոբիայի մասին խօսելով՝ Սաբիրգեան Բադրետդինը մոռանում է Հայոց ցեղասպանությունը եւ Արեւմտահայաստանի բռնագրաւումը: Նա չի խօսում այն մասին, թէ ինչպէս են այդ ամենի հեղինակները Միջին Ասիայից յայտնուել Հայկական բարձրաւանդակում եւ ուրիշների հայրենիքը բռնազավթելով եւ դրա համար մեղքը տեղաբնիկների վրայ

զգելով՝ խեղաթիւրում պատմութիւնը եւ փախչում պատասխանատու-
թիւնից: Այդ օրինակներին պիտի աւելացնել 2020 թուականին Արցախի
դէմ Ադրբեջանի եւ Թուրքիայի սանձազերծած պատերազմը, 2023 թու-
ականին Արցախի բռնազաւթումն ու արցախահայերի տեղահանութիւ-
նը, այնուհետ Հայաստանի Հանրապետութեան ինքնիշխան տարածքից
որոշ շրջանների բռնագրաւումը:

Նոյնը՝ 1974 թուականի յուլիսի 20-ին Թուրքիայի՝ Կիպրոս ներխու-
ժելու եւ Կիպրոսի հիւսիսային շրջանները գրաւելու ու «Հիւսիսային Կիպրո-
սի Թուրքական Հանրապետութեան ստեղծման պարագայում: Օրինակնե-
րի այս շարքը կարելի է շարունակել անվերջ:

Մինչդեռ անտեսելով այդ ամէնը՝ Սաբիրզեան Բադրեդտինը իր
մէկ այլ «Թուրքական աշխարհի ապագան» յօդուածում (<https:// tatar gazeta.tripod.com/085.html> (դիտուել է՝ 20.03.2026)) փորձում է մի քանի
տասնամեակների կտրուածքով կանխատեսել թուրքական աշխարհի
տնտեսական համարկման (ինտեգրման) հեռանկարները: Նրա կարծի-
քով՝ կասպեան շրջանի նաւթի եւ գազի գների բարձրացումը խոր ազդե-
ցութիւն է ունենալու այդ ժողովուրդների վրայ: Ադրբեջանը, Ղազախս-
տանը, Թուրքմէնստանը եւ որոշ չափով Թաթարստանն ու Բաշկորտոս-
տանը, հաւանաբար, կընտրեն մէկ ապրանքի զարգացման ուղի (Badretdin,
2000): Նրա կարծիքով՝ կասպիական նաւթի եւ գազի «բումը», հաւանա-
բար, կստեղծի նոր հասարակական դաս՝ կոմպրադորական բուրժուազիա,
որոնք կապուած են միջազգային (հիմնականում արեւմտեան) նաւթային
ընկերութիւնների հետ: Սաբիրզեան Բադրեդտինը կանխատեսում է նաեւ,
որ ամերիկեան ընկերութիւնների ներգրաւուածութիւնը Ադրբեջանում, Ղա-
զախստանում եւ Թուրքմէնստանում կստեղծի «թիրքամէտ» խմբակցու-
թիւն ԱՄՆ Կոնգրեսում: Սա թուրքական երկրներին կը տայ հզօր դաշնա-
կից՝ միջազգային յարաբերութիւններում (Badretdin, 2000):

Դրան հակառակ, նրա կարծիքով՝ Արեւմտեան Եւրոպան հաւանա-
բար կը շարունակի Թուրքիային դուրս մղել Եւրամիութիւնից՝ մուսուլ-
մանների նկատմամբ իր «կողմնակալութեան» պատճառով: Դրանով Սա-
բիրզեան Բադրեդտինը երկարաժամկէտ առումով կանխատեսում է ամե-
րիկա-թուրքական կայուն դաշինք՝ եւրոպա-թուրքական կապերի հաշո-
ւին: Բայց նրա կարծիքով՝ Յունաստանի հետ լարուածութիւնը, քրդական
խնդիրը եւ քեմալիզմի ժառանգութիւնը ամենայն հաւանականութեամբ
կը խանգարեն Թուրքիային դառնալու թուրքական աշխարհի անվիճելի
առաջնորդը (Badretdin, 2000): Ուստի Թուրքիայի առաջնորդութեան բա-
ցակայութիւնը մրցակցութիւն կառաջացնի **Ղազախստանի** եւ **Ուզբեկս-**

տանհի միջե՛լ՝ այդ բացը լրացնելու համար գոնե՛ Կենտրոնական Ասիայում: Այս կանխատեսումն արժանի է լուրջ ուշադրության, քանզի համապատասխանում է միջազգային քաղաքականության արդի միտումներին: Բայց այդ դեպքում բաց է մնում Թուրքիայի յետագայ ճակատագրի հարցը:

Սակայն Սաբիրգեան Բադրետդինը, շրջանցելով իր իսկ կողմից առաջադրուած միանգամայն ձիշտ կանխատեսումը, համարում է, որ «- Թուրքիայի դերակատարութեան թուլացումը ոչ միայն չի յանգեցնի Ռուսաստանի դիրքերի ամրապնդմանը, այլև գրեթէ անխուսափելի կը դարձնի թիրքական նոր պետութիւնների ձեւաորումը: Նրա կարծիքով՝ Թաթարստանը, Բաշկորկոստանը եւ Եակուտիան հաւանաբար անկախ կը դառնան մէկ տասնամեակի ընթացքում: Միայն Արեւելեան Թուրքեստանը, որը գերուած է Չինաստանի կողմից, հաւանաբար կը մնայ մեկուսացուած թիրքական աշխարհի մնացած մասից: Իսկ Ադրբեջանի նախային «բումը» կը բարձրացնի այդ հանրապետութեան կենսամակարդակը այնքան բարձր մակարդակի, որ Իրանում գտնուող ազերիների աղքատ եղբայրները կարող են աւելի ու աւելի դժգոհ լինել աճող անհաւասարութիւնից եւ պահանջել միաորուել Ադրբեջանի հետ» (Badretdin, 2000):

Իրանի թիրքախօսների պարագայում Սաբիրգեան Բադրետդինը հարցը դիտարկում է զուտ տնտեսական տեսանկիւնից: Ադրբեջանի նախային «բումի» մասին նրա դատողութիւնները չեն համապատասխանում անգամ վերջին տասնամեակում Ադրբեջանի նախային պաշարների մասին այդ երկրի պաշտօնական վիճակագրութեանը, որը դանդաղ, բայց կայուն անկում է արձանագրում: Աւելին՝ մեր մի քանի յօդուածներով (Մկրտչեան, 2020, 251) եւ մենագրութեամբ (Մկրտչեան, 2019, 184) արդէն սպացուցել ենք, որ այստեղ հարցը շատ աւելի խորն է, քան զուտ տնտեսական գործօնը: Նշենք, որ 2025 թ. յունիսի 13-ին սկսուած եւ 12 օր տեւած Իրանի դէմ Իսրայէլի եւ ԱՄՆ-ի սանձազերծած պատերազմը ու մանաւանդ՝ Հորմուզի նեղուցի շուրջ վերջին իրադարձութիւնները առարկայօրէն ցոյց տուեցին հայրենիքը պաշտպանելու հարցում իրանցիների միասնականութեան եւ համերաշխութեան փաստը:

Ամփոփելով՝ Սաբիրգեան Բադրետդինը եզրակացնում է, որ առաջիկայում թիրքական համարկումը (ինտեգրացիա) ընդհանուր առմամբ կարող է որոշ երկրների մօտ (Յունաստան, Հայաստան, Չինաստան, Իրան, Աֆղանստան, Ռուսաստան) սպառնալիքի զգացում առաջացնել եւ մղել դաշինքների՝ միմեանց հետ: Նրանք կը փորձեն կանխել թիրքական աշխարհի յետագայ համարկումը (Badretdin, 2000):

Յօդուածի վերջում Բադրետդինն առաջարկում է.

1. Թիրքական երկրներում ստեղծել իսլամական համալսարանների ցանց, որտեղ աստուածաբանության ուսանողները կարող են կրօն սովորել՝ առանց իսլամական ֆունդամենտալիզմի գաղափարներով ներշնչուելու:

2. Ձեռնարկել միջոցառումներ, որոնք կապահովեն թիրքական երկրների տնտեսական համակարգերի զանազանակերպությունը (դիվերսիֆիկացիա) եւ կը նուազեցնեն նրանց բացառապէս նաւթից կախուածութիւնը:

3. Ստեղծել միջազգային կոմիտէ՝ Կենտրոնական Ասիայի երկրների ներկայիս սահմանները սահմանազատելու նպատակով՝ ապագայ հաւանաբարութիւնները կանխելու համար (Badretdin, 2000):

Եզրակացութիւններ

19-րդ դարում ձեւաւորուած պանթիրքիզմի գաղափարախօսութիւնը շարունակում է գոյութիւն ունենալ 21-րդ դարի արդէն երկրորդ քառորդում: Այն երբեմն բացայայտ, իսկ յաճախ՝ մշակութային, բարեգործական, տնտեսական եւ այլ անուանումներով քողարկուած, առաջ է տանում իր ծրագրերը: Սաբիրզեան Բադրետդինը, թէկուզեւ գիտական աշխարհին ոչ այնքան յայտնի անձ է, բայց այդ գաղափարախօսութեան վառ ներկայացուցիչներից է: Նրա գրութիւններում, ինչպէս բնորոշ է պանթիրքական այլ գաղափարախօսներին, յստակօրէն եւ ընդգծուած կերպով դրսեւորում են թիրքական աշխարհի միաւորման գաղափարները: Այդ համատեքստում շարունակում է պատմութեան խեղաթիրումը, անջատողականութեան ու ծաւալապաշտութեան քարոզը, Իրանի նկատմամբ հակակրանքը, ռուսատեսացութիւնը եւ այն: Իսկ Սաբիրզեան Բադրետդինի առաջարկած «Թլպատման սկզբունք»-ը (“Principle of circumcision”) գործնական յստակ ուղեցոյց է պանթիրքական գաղափարների հանգրուանային իրագործման համար:

Սարգիս Մ. Մկրտչեան – գիտական հետաքրքրութիւններն ընդգրկում են պանթիրքիզմի՝ Իրան ներթափանցելու փորձերի եւ Իրանի Ատրպատականում պանթիրքական կազմակերպութիւնների գործունէութեան պատմութիւնը եւ արդի միտումները: Այս թեմայով հրատարակել է մէկ աշխատութիւն և բազմաթիւ գիտական յօդուածներ:

Օգտագործուած գրականութիւն

1. **Սաֆրաստյան Ռ.**, Օսմանյան կայսրություն. ցեղասպանության ծրագրի ծագումնաբանությունը (1876–1920 թթ.), Երևան, 2009
2. **Մկրտչեան Սարգիս**, Պանթիւրքական հոսանքները ժամանակակից Իրանում, Երևան, 2019թ. (Երկրորդ հրատարակութիւն)
3. **Գ. Խ.** (Գևորգ Խուդինյան), Թյուրքերը, թուրքերը և մենք: «Թյուրքական աշխարհ, Կովկաս և Իրան – քաղաքակրթական փոխգործակցության խաչմերուկ» միջազգային գիտաժողովի մասին, «Վէմ» համահայկական հանդէս, 2009, N 2, էջ 118–124
4. **Մկրտչեան Սարգիս**, Իրանի ազերիների ինքնութեան հարցի շուրջ, «Վէմ» համահայկական հանդէս, ԺԲ (ԺԸ) տարի, թիւ 2 (70), ապրիլ-յունիս 2020, Երևան
5. <https://www.droshak.am/?p=206> (դիտուել է՝ 10.03.2026)
6. <https://akunq.net/blog/2013/02/04/պանթիւրքիզմ-անցեալը-ներկան-ապագան/> (դիտուել է՝ 10.03.2026)
7. <http://tatar.yuldash.com/076.html> (դիտուել է՝ 17.03.2026)
8. <http://tatar.yuldash.com/078.html> (դիտուել է՝ 17.03.2026)
9. Sabirzyan Badretidin, “Pan-turkism: Past, Present and Future”, The Tatar Gazette, 18 April 2000, no. 3-4, at http://tatar.yuldash.com/eng_099.html. (դիտուել է՝ 15.01.2013)
10. <https://milliqurtulus.com/fa/رکز-هماهنگی-ریایجان-نوی-در-باک/> (դիտուել է՝ 17.03.2026)
11. <https://turkicacademy.org/en/novost-akademii/prof-dr-shahin-mustafayev-first-turkology-congress-successfully-accomplished-historic-task-transitioning-turkic-peoples-latin-alphabet> (դիտուել է՝ 12.03.2026)
12. <https://tatargazeta.tripod.com/082.html> (դիտուել է՝ 20.03.2026)
13. <https://tatargazeta.tripod.com/085.html> (դիտուել է՝ 20.03.2026)

Bibliography (Latin Script)

1. **Safrastyan R.**, Osmanyany kaysrutyun. Tseghaspanutyany dzragri dzagumnabanutyune (1876-1920 tt.), Yerevan, 2009 (**In Armenian**)
2. **Mkrтчian Sarkis**, Pantyrkakan hosanknere jamanakakits Iranum, Yerevan, 2019 t. (yerkrorđ hratarakutyun) (**In Armenian**)
3. **G. Kh.** (Gevorg Khoudinyan), Tyurkere, turkere yev menk: “Tyurkakan ashkharh, Kovkas yev Iran – kaghakakrtakan pokhgordzaksutyany khachmeruk”, mijazgayin gitajoghovi masin, “Vem” hamahaykakan jandes, 2009, N 2, ej 118-124 (**In Armenian**)
4. **Mkrтчian Sarkis**, Irani azerineri inknutyan hartsi shurj, “Vem” hamahaykakan hands, Zh B (Zh U) tari, tiv 2 (70), april-hunis 2020, Yerevan (**In Armenian**)
5. <https://www.droshak.am/?p=206> (10.03.2026)
6. <https://akunq.net/blog/2013/02/04/panturkism-antsyale-nerkan-apagan/> (10.03.2026)

7. <http://tatar.yuldash.com/076.html> (17.03.2026)
8. <http://tatar.yuldash.com/078.html> (17.03.2026)
9. Sabirzyan Badretdin, “Pan-turkism: Past, Present and Future”, The Tatar Gazette, 18 April 2000, no. 3-4, at http://tatar.yuldash.com/eng_099.html. (15.01.2013)
10. <https://milliqurtulus.com/fa/markaz-hamahangi-azernaijan-jonubi-dar-bak/> (17.03.2026)
11. <https://turkicacademy.org/en/novost-akademii/prof-dr-shahin-mustafayev-first-turkology-congress-successfully-accomplished-historic-task-transitioning-turkic-peoples-latin-alphabet> (12.03.2026)
12. <https://tatargazeta.tripod.com/082.html> (20.03.2026)
13. <https://tatargazeta.tripod.com/085.html> (20.03.2026)